

Richard Rorty / Jürgen Habermas, *Sobre la verdad: ¿validez universal o justificación?* Trad. Patricia Wilson, Buenos Aires, Amorrortu editores, 2007, 164 páginas.

Mediante tres ensayos, el libro nos muestra el diálogo directo entre Jürgen Habermas y Richard Rorty. La discusión entre los dos filósofos gira entorno a la noción de verdad y la importancia que tiene para una concepción democrática de la política. El título ya indica que la posición de ambos autores respecto a la cuestión planteada es contraria, y es precisamente ahí donde se encuentra la aportación más valiosa de este volumen, en el hecho de contraponer ambas tesis y en poder reseguir las argumentaciones, ataques y defensas de tan reputados autores.

Sin embargo, el mérito de reunir estos tres ensayos no se lo debemos a Amorrortu editores, sino al filósofo Robert Brandom, discípulo aventajado de Rorty. Brandom fue el encargado de la edición del libro *Rorty and His Critics*¹, en el que se recogían trece ensayos de Rorty sobre temas diversos, a los que se oponían los escritos de pensadores tan ilustres como Daniel Dennet, Donald Davidson, Hillary Putnam y el mismo Brandom entre otros, y a los que Rorty respondía a su vez con un segundo ensayo que cerraba la tríada discursiva. Precisamente la tríada con la que se inicia ese libro, aún no traducido al español, es la que constituye el texto que aquí reseñamos. Pese a ser ésta una edición sencilla, que carece de introducción, alguna nota al respecto no hubiera estado de más. No obstante, los textos que se nos ofrecen son lo bastante ricos como para justificar por sí solos nuestra atención. Esa riqueza proviene de la gran cantidad de referencias que aparecen; la discusión sobre la verdad lleva a los autores a abordar conceptos como los de razón, giro lingüístico y relativismo, introduciéndose en el terreno de la política y la moral. Las citas y menciones constantes que se dirigen hacen del texto una buena introducción a los planteamientos de ambos. Habermas y Rorty se descubren como buenos conocedores el uno del otro, sin que la admiración sincera les impida realizar una crítica afinada. Una muestra de ese conocimiento la tenemos en el inicio del ensayo de Habermas, donde hace referencia al texto *Trotsky and the Wild Orchids*², en el que Rorty esboza una autobiografía de su evolución intelectual que Habermas completa destacando el pasado analítico de Rorty

1 VV.AA., *Rorty and His Critics*, editado por Robert Brandom, Oxford, Blackwell Publishing, 2000, 436 pgs.

2. *Orquídeas Salvajes y Trotsky*, ensayo que podemos encontrar traducido al español dentro del libro de Richard Rorty: *Filosofía y futuro*, Trad. Javier Calvo y Angela Ackermann, Barcelona, editorial Gedisa, 2002, pgs. 135-156.

que él mismo obvia. Las correcciones y matizaciones de uno a otro plagan el texto, con alguna que otra rectificación propia en favor del discurso del rival, que le dan un tono más vivo al diálogo de lo que solemos encontrar en los enfrentamientos de este tipo.

Si tuviéramos que otorgar el problemático título de vencedor, este parecería decantarse hacia Rorty. Favorecido por la posibilidad de réplica, en el segundo de sus ensayos responde de manera ágil y concisa a su rival que, sin embargo, se anota algunos tantos a su favor, en especial en su crítica a la visión no dialéctica y arbitraria que mantiene Rorty sobre los cambios de paradigma. El discurso característico de Habermas es más erudito quizá, avanza siguiendo un patrón estratificado, perforando en cada problema tras una exploración general, mientras que Rorty busca de forma directa ser convincente en su exposición, y lo consigue. Acaba respondiendo a los ataques de Habermas uno a uno, desmontando hábilmente su argumentación llevándola a su terreno. Se podría decir que lo hace con la destreza de un analítico descreído seducido por la persuasión.

Estamos por lo tanto, ante un libro incompleto en cierto sentido, tres ensayos son insuficientes insuficientes, sin embargo, encontramos las referencias necesarias en ellos para continuar la polémica. Consideramos que su mayor virtud es mostrarnos una discusión filosófica de altura.

Sergi Aguilar Valldeoriola